

13.09.2013г.

До комисията по земеделие и храните
Копие до: Комисията по транспорт и Комисията по
околна среда и водите

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 329-00-Н
дата 16.09.2013 г.

Предложение

от авиационните оператори, извършващи АХР
за промяна на текстовете от Раздел XII

Г. С.

Предложението, което правим, е във връзка със заседанието на Комисията по земеделието и храните към НС, проведено на 10.09.2013г. Промените, предложени по-долу, не са самоцелни, а резултат от огромния опит на представителите на нашия бранш. Голяма част от пилотите ни са със стаж от 30 и повече години. Затова най-отговорно заявяваме, че никой в България не познава по-добре от нас особеностите на нашата работа - такава, каквато е била преди, и такава, каквато е сега. Ние сме и единствените пряко заинтересовани, и затова следим всички новости в бранша. Чрез връзките си с Американската асоциация на пилотите от селскостопанска авиация, която е най-голямата в света и в която членуват пилоти и от Канада, европейски и други страни, ние получаваме информация за това какво правят най-добрите в бранша. И ако има нещо, което е полезно и приложимо в България, се стремим да го приложим. Правим това не само защото сме професионалисти и експерти в своята работа, а също и защото работим в условия, в които принципът за равнопоставеност не е приоритет. Най-ярко доказателство е настоящият проект на ЗЗР. Абсолютно неоснователно чрез различни спекулации, породени от съмнителни интереси и от непознаване на нашата работа, от важен участник в процеса на опазване на растенията, ние сме получили репутацията, едва ли не, на престъпници. Това в никакъв случай не отговаря на истината! Уверяваме ви, че всеки от нашите пилоти е поне толкова интелигентен и отговорен, колкото е всеки тракторист, и напълно заслужава същото доверие, което този проект на ЗЗР, гласува на участниците в наземното пръскане.

Промените, които предлагаме по-долу са в съответствие с искането ни за спазване на препоръките, дадени в Директива 2009/128/ЕО и спазването на принципа на равнопоставеност.

Раздел XII

Специализирани растителнозащитни дейности

Чл. 192. (1) ~~Забранява се употреба на прудукти за растителна защита чрез въздушно пръскане.~~

Този текст може да е юридически издържан, но той, освен че е силно заблуждаващ, не отчита една изключително важна подробност, а

тя е, че има два вида въздушно пръскане - конвенционално и ултрамалообемно. В редица западни страни в Европа ултрамалообемното пръскане е забранено, защото при него проблемът с отнасяне на струята е действително много по-сериозен, отколкото при конвенционалното пръскане. За конвенционалното пръскане обаче няма забрана. При него се спазват същите условия по отношение опазването на околната среда и водите, както и при наземното пръскане, което също използва конвенционалните системи. В България въздушното пръскане в селското стопанство се извършва само със системи за конвенционално пръскане. Ако тази малка, но съществена разлика за двата вида въздушно пръскане, се има предвид при четене на Директива 2009/128/ЕО, ще станат по-ясни нейните препоръки за ограничаване на въздушното пръскане и за използване на най-добрата налична технология с оглед ограничаване на проблема с отнасяне на струята, записани в параграф (14). А също и защо тя не предвижда ограничения за наземното пръскане. Затова ние предлагаме ал. 1 да придобие следния вид:

(1) Забранява се употребата на продукти за растителна защита чрез въздушно пръскане със системи за ултрамалообемно разпръскване на препаратата.

(2) Във извънредни случаи, когато нивеват други възможности за опазване на растенията и растителните продукти от вредители или от неинне очевидни предимства, отноено намаляване на въздействието върху здравето на хората и околната среда в сравнение с наземното прилагане на продукти за растителна защита, въздушно пръскане може да се извършва само с ниемено разрешение, издадено от ОДБХ по реда на този раздел.

Този текст прави силното внушение, че въздушното пръскане е много опасно и не е препоръчително да се прибъва до него. Това е далеч от истината и издава липса на познаване на този вид дейност. По същество въздушното конвенционално пръскане е същото като наземното, като двата начина си имат своите предимства и недостатъци, произтичащи от вида на използваната транспортна техника, и в процеса на работа по опазване на растенията се допълват. Въздушното пръскане не е престъпна дейност. То има своите съществени предимства пред наземното и земеделският производител трябва да има правото да се възползва от това. Предлагаме следната промяна:

(2) Въздушно пръскане със системи за конвенционално разпръскване се извършва във всички случаи, когато липсват други възможности за опазване на растенията или са налице очевидни предимства относно намаляване на въздействието върху здравето на хората и околната среда в сравнение с наземното пръскане. Разрешение за пръскане се издава от ОДБХ по реда на този раздел.

(3) Българската агенция по безопасност на храните е компетентният орган за определяне на конкретните условия и специалните изисквания, при които може да се разреши извършването на въздушно пръскане.

(4) Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията е компетентният орган за удостоверяване летателната годност на въздухоплавателните средства и свързаното с тях оборудване за прилагане на продукти за растителна защита.

~~Чл. 103. (1) Въздушното пръскане може да се разреши в един от следните случаи:~~

~~1. обявен каламитет или епифитотия по реда на чл. 20;~~
~~2. масово намножаване на вредители на определена площ и превръщане прага на икономическа вредност и необходимост от ограничаване на вредителите с цел предотвратяване на каламитет/епифитотия;~~
~~3. необходимост от есенно ограничаване прониждането и/или разпространението на карантинни вредители;~~

~~(2) Областната дирекция по безопасност на храните може да разреши въздушното пръскане в случаите по ал. 1, когато е налице поне едно от следните обстоятелства:~~

~~1. невъзможност за използване на наземна техника поради неблагоприятни агроклиматични условия, преобладаващи терени и площи;~~
~~2. необходимост от извършване на третиране в кратки срокове поради преминаването на подложките за третиране фенофази на културите или фази на развитие на вредителите;~~
~~3. силно пресечени и недостъпни терени, включително горски територии;~~

~~Алинеи 1 и 2 се обединяват и придобиват следния вид:~~

~~(1) Българската агенция по безопасност на храните чрез ОДБХ издава разрешение за въздушно пръскане в случаите, когато е налице някое от следните обстоятелства:~~

~~1. невъзможност за използване на наземна техника поради неблагоприятни агроклиматични условия, преобладаващи терени и площи;~~
~~2. необходимост от извършване на третиране в кратки срокове, поради преминаването на подложките за третиране фенофази на културите или фази на развитие на вредителите;~~
~~3. силно пресечени и недостъпни терени, включително и горски територии;~~
~~4. обявен каламитет или епифитотия по реда на чл.20;~~

~~5. масово намножаване на вредители на определена площ и превишен праг на икономическа вредност;~~

6. необходимост от спешно ограничаване на разпространението на карантинни вредители и/или на вредители с цел предотвратяване възникването на каламитет/еписифитогия;

7. осигуряване на защита против ерозия и улътняване на почвите;

Осигуряването на защита на почвите против ерозия и улътняване е едно от предимствата на въздушното пръскане. Няма ли почва, няма и растения. А едно от богатствата на България е плодородната земя и затова тя също трябва да бъде опазена.

8. във всички случаи, когато са налице очевидни предимства, относно намаляване на въздействието върху здравето на хората и околната среда в сравнение с наземното прилагане на продукти за растителна защита;

Този текст не е само случай, при който се разрешава въздушно пръскане, но също и обстоятелство, при което се издава разрешение за въздушно пръскане. Липсата му като точка в чл. 193 ал. 1 означава, че за посочените обстоятелства не се издава разрешение. Освен че това е в нарушение на Директивата, текстът в тази точка насърчава да се работи по отношение на опазване на околната среда. Изпада се в ситуацията, илюстрирана с поговорката "Царят (чл. 192) дава, пъдарят (чл. 193) не дава".

Един добър пример в подкрепа на този текст ни посочиха пчеларите. Въздушното пръскане се извършва рано сутрин, преди летежа на пчелите, и рядко се налага да се пръска повече от един ден, тъй като то има висока производителност. Ако една от целите на закона е опазването на околната среда (а не случайно за основа за раздел 12 служи Директива 2009/128/ЕО) то това предимство в никакъв случай не бива да се пренебрегва.

9. професионален потребител, който желае да прилага продукти за растителна защита чрез въздушно пръскане, подава до компетентния орган заявление за одобрение на план за прилагане.

Този текст е въз основа чл.9 параграф 4, първи абзац, на Директива 2009/128/ЕО.

(3)(2) За издаване на разрешение за въздушно пръскане трябва да са изпълнени следните изисквания:

1. използваните продукти за растителна защита да са одобрени за въздушно пръскане на национално ниво; одобрението се извършва след конкретна оценка на рисковете от въздушно пръскане при условията и по реда на наредбата по чл. 182, ал. 3.

2. авиационният оператор да притежава свидетелство за извършване на специализирани авиационни работи, издадено по реда на наредбата по чл. 64, ал. 8 от Закона за гражданското въздухоплаване;

~~3. лице от персонала на авиационния оператор да притежава сертификат по чл. 154;~~

~~4. оборудването за прилагане на продукти за растителна защита е временно техническа проверка съгласно изискванията на Закона за гражданското въздухоплаване;~~

~~5. авиационният оператор да осигури оборудването на въздухоплавателното средство да включва принадлежности, които представляват най-добрата налична технология за намаляване отнасянето на струята при прилагането на продуктите за растителна защита;~~

3.(6). площите за третиране да не попадат в пояси I, II и III на санитарно-охранителните зони около водоизточници и съоръжения за питейно-битово водоснабдяване от повърхностни води и в пояси I и II около водоизточници за питейно-битово водоснабдяване от подземни води и за минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди, посочени в наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 6 от Закона за водите.

Алинея 3 става алинея 2. Точка 3 отпада, защото според Инструкцията за извършване на авиохимическа работа(АХР) екипажът на въздухоплавателното средство(ВС), извършващ въздушно пръскане, няма право да борави с препаратите за растителна защита. Приготвянето на работния разтвор се извършва от заявителя. Както в Инструкцията за АХР, така и в Наръчника на пилота от селскостопанска авиация(ССА) има достатъчно текстове, където е посочено какви средства трябва да осигурят и какви мерки и действия трябва да съблюдават екипажите при работа с пестициди.

Точки 4 и 5 отпадат, защото те поставят под съмнение работата на инспекторите от ГВА. ГВА издава лиценз само ако са изпълнени редица условия, посочени в Наредба 24 към ЗГВ, включително и посочените в точка 4 и 5, след извършването от комисия на обстойни проверки както на документацията, така и на техниката, и на базата. Наличието на лиценз означава, че са изпълнени условията и по т.4 и т.5.

Точка 6 става точка 3.

~~(4) Не се издава разрешение за въздушно пръскане с продукти за растителна защита, които са токсични в почти еднаква степен за всички растения и растителни продукти (тогаванн жербициди).~~

Алинея 4 става алинея 3 и придобива следния вид:

(3) Разрешение за въздушно пръскане с хербициди, десиканти, дефолианти, феромони, разтежни регулатори и репеленти се издава съгласно наредбата по чл. 182 ал. 3 като се използват ограниченията и правилата от Инструкцията за извършване на АХР.

Забраната, въведена с ал. 4 е в противоречие с Директивата, в която такава условие или препоръка липсва. Този текст противоречи и на чл. 4 пар. 1, 4 абзац от Директивата, както и на чл. 9 пар. 2 т. а) от същата. Съществуват случаи, когато има нужда от използване на т. нар. тотални хербициди, а няма друга алтернатива за прилагането им, освен въздушно пръскане. Освен това в Инструкцията за АХР е отделено специално внимание на този вид дейност.

Текстовете на чл. 194 изцяло се променят, тъй като те са в противоречие с препоръките на Директивата и въвеждат един тежък, унищожителен режим за въздушното пръскане, с който най-явно се нарушава и принципът за равнопоставеност. Съдържанието на чл. 194 говори открито за лобисткия му характер. Тъй като текстовете са съставени от експерти едва ли става въпрос за липса на професионализъм.

Чл. 194. (1) За получаване на разрешение за въздушно пръскане заявителя подава в ОДБХ на територията, на която се намира площта за претиране, заявление по образец най-малко 10 дни преди датата на претирането:

(2) Към заявлението се прилагат:

1. именни доказателства, че посочените площи се намират на територията на район (област, община) с обявен капацитет или екипирания, за установено от консултант масово намножаване на вредители и претягане праг на икономическа вредност или за издадено предписание от консултант за извеждане на борба срещу вредители чрез претиране с продукти за растителна защита за доказване на обектетежност по чл. 193, ал. 1;

2. метеорологични данни, информация за фенофаза на културата и фазата на развитие на вредителите, екипа на тима и други прилежащи за доказване на обектетежност по чл. 193, ал. 2;

3. копия от договорите с авиационния оператор и лицето по чл. 193, ал. 3, т. 3;

4. декларация по образец за изпълнение на условията по чл. 193, ал. 3, т. 6;

5. документ за платена такса съгласно тарифата по чл. 5.

(3) В 5-дневен срок от подаване на заявлението по ал. 1, инспектори по растителна защита извършват проверка на документите за изпълнение на условията по чл. 193. При необходимост се извършва проверка по мястото.

(4) В зависимост от направените констатации при проверката по ал. 3 директорът на ОДБХ издава разрешение по образец или мотивирано отказва издаването му, когато не е съвзани изискванията по чл. 193. Разрешението съдържа и мерките, необходими за навременното предупреждаване на жителите и преминаващите лица, за оказване на съседни чувствителни култури и за оказване на оконната среда в близост до третираната площ. Разрешението се издава при оказване изискванията на чл. 32 и 33 от Закона за пчеларството.

(5) Разрешение за въздушно пръскане на една култура на посочената площ се издава за период, не по-дълъг от 5 последователни дни.

(6) При оправдани извънредни ситуации или спешни случаи заявлението може да бъде подадено по изключение до 5 дни преди датата на третиране.

(7) При въздушното пръскане се спазват разпоредбите на наредбата по чл. 32, ал. 2 от Закона за пчеларството.

(8) Въздушното пръскане се извършва при уековията и по реда на наредбата по чл. 182, ал. 3.

(9) Главна дирекция „Гражданска въздушна авиационна администрация“ предоставя в БАБХ списък на авиационните оператори, които притежават свидетелства за извършване на специализирани авиационни работи, изделени по реда на наредбата по чл. 64, ал. 8 от Закона за гражданското въздухоплаване, и уведомява БАБХ при всяка промяна.

(10) Разрешението за въздушно пръскане е продукт за растителна защита се вписва в регистъра по чл. 6, ал. 1, т. 7.

Нови alineii на чл. 194:

Чл. 194 (1) Заявител, желаещ да използва авиационна техника за разпръскане на продукти за растителна защита подава в ОДБХ поне веднъж годишно заявление за одобрение на план за прилагане. За всяка промяна в плана заявителят уведомява своевременно ОДБХ, съобщавайки и причината за нея.

Този текст е в съответствие с препоръката на Директивата, отразена в чл. 9 пар. 4, 1-ви абзац. За условията на България такъв план е целесъобразно да се прави поне веднъж годишно. А заявителя, които не са решили какво и къде ще сеят може да подават и по - често.

(2) Към заявлението за одобрение на плана за прилагане се подават следните документи:

1. Схема на района, в който се намират площите, за които заявителят смята да прилага въздушно пръскане при необходимост. Заявители, обработващи площи, подлежащи на третиране с авиационна техника, които се намират в различни райони, подават повече от една схема.

Досегащата практика е доказала, че схемата е най-удобната форма, която дава представа кои полета ще бъдат обработвани, тяхното местоположение, културата, с която са засяяти, а също и съседството с други култури, населени места, санитарно-охранителни зони, водни басейни(зарибени язовири), защитени местности, влажни зони и резервати, т.е. всички места, които трябва да бъдат защитени.

Документи като скица на имота или карта на землището имат съвсем друг вид и предназначение и не са подходящи за този случай.

Една обработваема площ понякога се състои от хиляди имоти. Ако се приложи чл. 194 ал. 2 т.2 от проекта на ЗЗР това означава, че за всяко пръскане от въздуха към целия пакет документи трябва да има и няколко хиляди скици. Не само е неизпълнимо, но е и смешно.

Картата на землището представява документ с размери над 1 метър, а като се има предвид, че един заявител обработва площи на различни места, то за всяко въздушно пръскане той трябва да представи няколко такива "покривки". Освен че са с големи размери, върху тези карти са нанесени и всички имоти. Всичко това ги прави неприложими в този случай.

В някои страни документи като скица и карта може да са приложими, но законът е български и трябва да е съобразен с българската реалност.

2. Списък на културите, които ще бъдат третираны от въздуха.

3. Декларация, че площите за третиране не попадат сред посочените в чл. 193 ал.3 и не са в опасно близко съседство с чувствителни трайни насаждения, населени места, водни басейни, защитени местности, влажни зони и резервати.

С това се гарантира, че заявителят поема отговорност за предоставените данни по отношение на опазването на околната среда и водите.

4. Документ, гарантиращ, че заявителят ползва услугите на компетентно лице по растителна защита.

Наличието на такъв документ гарантира, че заявителят ще провежда компетентно мероприятията по защита на посевите/насажденията. Всеки земеделски производител ползва услугите на агроном и специалист по растителна защита, който е или част от персонала му, или само консултант.

Физически е невъзможно и неизпълнимо експертите от ОДБХ да обикалят нивите и да дават указания къде, кога, какво, с какво и с колко да се пръска. Контактувайки с компетентните лица на заявителите, те ще имат представа какво се случва на полето и ще извършват проверки

по преценка. Специалистите по растителна защита, които не работят в БАБХ, не са нито невежи, нито с претъпни намерения и заслужават повече доверие.

(3) В срок до 30 дни инспекторите от ОДБХ извършват необходимите проверки и в зависимост от направените констатации, директорът на ОДБХ:

1. Издава одобрение в съответствие с чл.193 придружено при необходимост с препоръки или ограничения.
2. Дава препоръки и предписания, след изпълнението на които, се издава одобрение.

3. Мотивирано отказва издаване на одобрение.
Срокът от 30 дни ще даде възможност на експертите от ОДБХ да направят обстойни проверки и да вземат компетентно решение. Работата по одобрението на плана за прилагане е много важна, тъй като той ще бъде основата за извършването на въздушното пръскане в последващия период.

(4) За получаване на разрешение за въздушно пръскане заявителят или авиационният оператор подават в ОДБХ на територията/ите, на която/които се намират площите за третиране, заявление за въздушно пръскане в съответствие с одобрен план, подписано от заявителя, най-малко 3 дни преди датата на третирането.

Освен от заявителя, заявлението за въздушно пръскане може да се подаде и от авиационния оператор(АО), защото преди то да бъде представено има един процес, по време на който заявителят заедно с АО извършват редица мероприятия, преди да се вземе окончателно решение за извършване на въздушно пръскане. В съответствие с действащите и одобрени нормативни документи за извършване на АХР, пилотът, който предстои да извърши пръскането, съгласува всички подробности със заявителя. Всички те са описани в Ръководството за провеждане на полети на АО, одобрено от ГВА.

Ако бъде постигнато съгласие, че изпълнението на пръскането отговаря на всички изисквания, заявката се приема за изпълнение и се преминава към подаване на заявлението. Т.е. работата по заявлението се извършва съвместно с възложителя и АО. Самото заявление може да се подаде и от АО, но се подписва само от заявителя.

В нашата практика не са изключени случаите, когато АО отказва да изпълни дадена заявка, тъй като по негова преценка изпълнението ѝ би довело до създаване на редица проблеми. Причините за такъв отказ могат да бъдат много и от най-различен характер - наличие на условия, водещи до нарушение на безопасността на полетите, до нарушения свързани с опазване на околната среда, маломерни площи, неподходящи метеорологични условия и т.н. Нито заявителят, нито АО имат никакъв

интерес препаратът да попадне там, за което не е предназначен. Става въпрос за много пари и големи финансови загуби.

(5) Заявлението за пръскане съдържа информация за основанието за третиране, местонахождението на площите, които ще се третират, времето на третиране, препаратът, който ще бъде използван, авиационният оператор, който ще извърши третирането.

(6) Заявлението за въздушно пръскане се подава в писмен вид или по електронен път. Когато заявлението за пръскане е подадено по електронен път, заявителят или авиационният оператор в 7 дневен срок го изпраща по официален път.

(7) При подадено заявление за въздушно пръскане инспекторите от ОДБХ издават в срока преди определената дата за третиране или разрешение, или отказ за въздушно пръскане. В случай, че не бъде получен отговор от ОДБХ, да се счита, че отговорът е положителен, но само ако заявителят има одобрен план за прилагане.

Текстът е в съответствие с чл.9, пар.4, 2-ри абзац от Директивата. Ако заявителят има одобрен план за прилагане, това означава, че експертът от ОДБХ вече има представа дали заявителят може компетентно да прилага продуктите за растителна защита и не е необходимо всеки път да се чака разрешение за пръскане. Иначе излиза, че единствените специалисти по растителна защита работят в БАБХ, а другите са невежи. Това съвсем не е вярно.

(8) При изключително спешни случаи, които изискват незабавна реакция, заявление за въздушно пръскане може да се подаде по изключение и в срок от 24 часа преди самото третиране. В тези случаи третирането се извършва само след лично уведомяване срещу подпис на всички лица, които могат да бъдат засегнати. Условието на тази алинея не важат за случаите по алинея 11.

Този текст отразява случаи от реалната практика, когато е въпрос на часове посевите да бъдат защитени. Те никак не са полкова редки и затова е по-добре да бъдат обличени в законова форма, за да не се извършват нарушения. При спазването на всички условия, имащи отношение към опазване на околната среда и водите, срокът от едно денонощие не само че не е притеснителен, но е от голямо значение за земеделските производители. Понякога само за 24 часа се съсипва реколта за милиони лева.

(9) Разрешение за въздушно пръскане на една култура на посочената площ се издава за период, не по дълъг от 5 последователни дни.

(10) При въздушно пръскане се спазват разпоредбите на съответните текстове от Закона за пчеларството. Уведомителното писмо по Наредба 15 към Закона за пчеларството се изпраща заедно със заявлението за въздушно пръскане.

(11) При извънредни случаи, когато спешно се налага използването на въздушно пръскане, но заявителят няма одобрен план за прилагане, той подава заявление за одобрение на въздушно пръскане. То трябва да съдържа информацията по чл.194 ал.5 и да е придружено с документите, изисквани по реда на чл.194 ал.2. В срок, не по-малък от 6 дни, инспекторите от ОДБХ, извършват необходимите проверки и се произнасят в съответствие с разпоредбите на чл.194 ал. 3 и 7. В този случай уведомителното писмо по Наредба 15 от Закона за пчеларството се подава или заедно със заявлението или не по-късно от 3 дни преди датата на третирането.

Този текст е в съответствие с чл.9, параграф 4, трети абзац от

Директивата.

(12) ГД ГВА предоставя в БАБХ списък на авиационните оператори, които притежават свидетелства за извършване на специализирани авиационни работи, издадени по реда на Наредба 24 към ЗГВ и уведомява БАБХ при всяка промяна.

Чл. 195. (1) Областните дирекции по безопасност на храните контролират изпълнението на посочените в чл. 193 условия чрез извършване на проверки по реда на наредбата по чл. 209, ал. 5.

(2) При установяване на нередности и несъответствия инспекторите по растителна защита могат да забранят или преустановят въздушното пръскане.

(3) Областните дирекции по безопасност на храните съхраняват данни за подадените заявления, издадените разрешения и направените откази за срок 3 години.

(4) Областните дирекции по безопасност на храните информират обществеността за провеждане на въздушно пръскане, зоната, която ще бъде пръскана, планирания ден и час на пръскането, вида на продукта на растителна защита, с който ще се пръска. Информацията се публикува на интернет страницата на БАБХ и се разпространява от ОДБХ чрез кметствата и местните средства за масово осведомяване или по друг подходящ начин.

Към член 238 се създава нова ал.2

Чл.238 (2) Употребата на течни и гранулирани торове се извършва с авиационна или наземна техника. При приложението с авиационна техника се спазва Инструкцията за извършване на АХР.

В проектозакона за защита на растенията липсва текст за авиационна техника за защита на торове и по този начин този вид разпръскване на течни и гранулирани торове и по този начин изискване или дейност попада под забрана. В Директивата такава изискване или препоръка няма. А това е част от услугите, които представителите на нашия бранш извършват.

Това са нашите предложения за промяна на текстовете на Раздел XII. Те са придружени с обосновки и аргументи доколкото формата на този документ позволява. Всички предложения са съобразени с реалните условия в България и са резултат както от богатата ни практика в тази област, така и от множество срещи и разговори с различни специалисти по растителна защита, експерти от БАБХ, земеделски производители, пчелари, специалисти от службата по земеделие.

Държим да подчертаем, че голяма част от предложените промени в текстовете, бяха съгласувани с експертите от Дирекция "Здравеопазване на животните и безопасност на храните" към МЗ при срещите ни във връзка с внасянето на този законопроект още при предишното НС.

Ние не искаме невъзможни неща или такива, които са в нарушение на действащите европейски нормативни документи. Искаме спазване на принципите на Директива 2009/128/ЕО и спазване на принципа за пропоркитe на 33Р няма и един ред за това как и от кого равнопоставеност. В проекта на 33Р няма и един ред за това как и от кого се контролира наземното пръскане, а за въздушното пръскане се предлагат безумни и необосновани ограничения. Не сме убедени, че препаратите за растителна защита имат способността да замърсяват околната среда само при въздушното пръскане, както и че отнасянето на струята е само негов проблем. Освен от вида на системата за пръскане, отнасянето на струята зависи от скоростта и посоката на вятъра и все още не е измислен или патентован метод, с който той да бъде контролиран. Затова се прилага инструкция за работа в такива условия. Селскостопанска авиация има такава инструкция и я прилага. Не сме чули обаче да има инциденти и наземно пръскане. Всякакви аргументи от рода, че се случват инциденти и може да се стигне до замърсяване на околната среда са несериозни, защото когато това се случи при въздушно пръскане, всичко се знае и се разследва. Но какви инциденти се случват на полето при наземното

пръскане, никой не знае. Освен това можем да ви уверим, че при транспортiranето на опасни вещества по пътищата се случват в пъти повече инциденти, отколкото при въздушното пръскане, но никой досега не е предложил забрана за това. Не приемаме и възражения, че е нужен по-строг контрол, понеже съществуващите правила могат да бъдат нарушени. Всеки ден в България се извършват хиляди нарушения на правилника за движение, някой от които с тежки последици, и по тази логика движението на автомобилите трябва да бъде забранено.

Въздушното пръскане не е по-голяма заплаха за околната среда от и възстановяването ѝ. Специалистите от Гражданска защита знаят, че нашите машини се използват при нужда за дегазиране и обеззаразяване на заразени райони. Добре е това да го знаят и специалистите по опазване на околната среда. Нека да поясним, че макар да е популярна като селскостопанска, този вид авиация всъщност е специализирана. И в много случаи на екстремни обстоятелства тя е единствена алтернатива.

Имаме обаче сериозни опасения, че дори и нашите предложения да бъдат приети, липсата на какъвто и да е режим за контрол на наземното пръскане, ще продължи да ни държи в едно крайно неравностойно положение, докато бъде създадена наредба, регламентираща наземното пръскане. А това може да отнеме много дълго време, достатъчно, за да фалираме. Затова настояваме в този законопроект да бъдат включени и текстове за контрола на наземното пръскане. Иначе прекомерната грижа за околната среда по отношение на въздушното пръскане е само параван, зад който се крият други намерения.

от
и
З
Г
Т